

СОДЕРЖАНИЕ

Наука социального управления и общественного развития

Бозунов Л.А. Этимология субъектного экономического мышления.....	3
Николаева Н.В. Социально-экономическая аффективность государственного управления.....	10

Научные тенденции развития инвестиций и инноваций

Киреев К.В. Теоретико-методические основы приращения капитала для финансирования инновационных проектов в условиях глобального финансового кризиса.....	13
---	----

Научная область использования учетно-аналитических систем

Маслова И.А., Гудков А.А. Разработка методических рекомендаций по формированию комплекса учетно-аналитического обеспечения бюджетной поддержки.....	22
Барышев С.Б. Комплексный управленческий анализ сбалансированных показателей деятельности торгового предприятия.....	31
Иванов В.Г. Теоретические основы управленческого учета и анализа сбалансированных показателей.....	42
Романова Н.В. Анализ системообразующих элементов учетного процесса расходов на продажу.....	48
Васильева М.В., Саякина Е.С. Методика оценки добавленной стоимости в условиях функционирования комплекса учетно-аналитического обеспечения социальной и отраслевой бюджетной поддержки.....	56
Григоренко И.А. Теоретико-методическая база учетно-аналитической системы затрат.....	63

Научные направления в области финансов, налогов и кредита

Дедкова Е.Г. Организация аналитической работы налогового консультанта.....	69
Козлюк Н.В. Анализ влияния налоговой нагрузки на формирование финансовых результатов.....	76
Северюкова Л.В. Концептуальные основы функционирования органов казначейства в системе бюджетных отношений.....	83
Коростелкина И.А. Теоретико-прикладной анализ выбора модели налоговой стратегии региона.....	89
Куранова В.Б. Финансовая стратегия развития особой экономической зоны.....	98
Васильев А.М. Информационная база формирования параметров налогообложения экономического субъекта.....	107

Научное развитие экономики и управления предприятием

Долгих Е.П. Тенденции развития современной экономики и необходимость интеграции бизнеса.....	111
Вандина О.Г. Теоретическое представление бизнес-процессов в строительстве.....	116

Редакционная коллегия:
Голышев В.А., д-р техн. наук,
проф., председатель
Васильев С.Ю., д-р техн. наук,
проф., зам. председателя
Борисков М.И., канд. техн. наук,
доц., секретарь
Астафуров П.А., д-р техн. наук,
проф.
Иванова Т.Н., д-р техн. наук,
проф.
Киреев К.В., д-р техн. наук,
проф.
Колотунин В.И., д-р техн. наук,
проф.
Константинов И.С., д-р техн.
наук, проф.
Неранов А.Н., д-р техн. наук,
проф.
Плинов Л.В., д-р техн. наук, проф.
Степанов Ю.С., д-р техн. наук,
проф.

Главный редактор:
Павлов Л.В., д-р техн. наук, проф.

**Заместитель
главного редактора:**
Варвас Н.И., канд. техн. наук, доц.
Коростелкина И.А., канд. техн.
наук, доц.
Маслов Б.Г., д-р техн. наук, проф.

**Члены редакционной
комиссии:**
Барышев С.Б., д-р техн. наук, проф.
Насильев М.В., д-р техн. наук,
проф.
Тетюхин И.П., д-р техн. наук, проф.
Милославский И.А., д-р техн. наук, проф.
Пилипенко Л.П., д-р техн. наук, проф.

Секретарь редакционной комиссии:
Дедкова Е.Г., канд. техн. наук, доц.

Адрес редакции:
195003, г. Орехово-Зуев,
Павловское шоссе, 40
(факс) 311-94-60
e-mail: unpk@yandex.ru
e-mail: unpk@yandex.ru

Копия в федеральной службе по
надзору в сфере связи,
информационных технологий и
массовых коммуникаций
(Федеральный ИТЦ № 0507-47355
от 03 ноября 2011 года)
Подписано издано 29.10.12
по объединенному каталогу
«Пресса России»

© Госуниверситет – УНПК, 2012

Авторам входит в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, определенных ВАК, для публикации
серьезных научных результатов диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук

НАУКА СОЦИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ И ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ

УДК 330.101

Л.А. БОГУНОВ

ЭТИМОЛОГИЯ СУБЪЕКТНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ

Сделан критический анализ современного понимания экономического мышления в контексте, как отражения экономической действительности, так и ее формирования. Рассмотрены категории, в которых данный феномен представлен в литературе. Представлено собственное понимание экономического мышления как предпосылки повышения экономической эффективности экономического человека, в связи с чем, изложены субъективные характеристики исследуемого феномена.

Ключевые слова: экономическое мышление, субъективное экономическое мышление, формирование и развитие экономического мышления, экономическое обучение и воспитание.

Потребность современной экономической науки в изучении природы экономического мышления обусловлена необходимостью поиска путей повышения экономической эффективности как групп, так и индивидов. Причем речь правильнее вести даже не об отдельных личностях, преуспевающих социально и экономически, но в целом о механизмах повышения социально-экономической конкурентоспособности, механизмах, готовых к реализации в практической жизнедеятельности. Возникает потребность не в «сумме знаний» как писал Л.И. Абалкин, но в экономическом подходе. Современное экономическое мышление, как явление формирующееся в экономических реалиях и формирующее их как раз и является таким подходом.

В социально-экономической литературе существуют различные понимания исследуемого нами феномена. Таким образом, считаю важным, во-первых, представить и дать критический анализ существующих подходов к пониманию экономического мышления у разных исследователей, их общие и отличительные моменты. Во-вторых, разобраться в тех социальных категориях, которыми данное явление интерпретировано в современной науке. И, в-третьих, представить собственное понимание экономического мышления, акцентирующее внимание на роли субъекта экономической деятельности.

Сегодня можно выделить следующие определения экономического мышления.

У И.И. Абалкина экономическое мышление есть «совокупность взглядов и представлений, способов подхода к оценке явлений и принятию решений, которыми люди непосредственно руководствуются в своей хозяйственной деятельности» [1]. Под экономическим мышлением В.Д. Подьяков понимает «индивидуальное свойство человека, социальной общности осмысливать экономические явления, познавать их, усваивать и соотносить экономические понятия, категории, теории с реальностью и соответствующим образом ориентироваться в экономической жизни» [10]. По мнению К.А. Удыбина экономическое мышление это «отражение человеком закономерностей общественного производства в виде понятий, а точнее говоря, в их определенной системе, логической связи» [11].

В представлении Архипова А.Ю. экономическое мышление это «процесс познания человеком, социальной группой, обществом экономической действительности, экономических отношений, осознания своего места в них и выработки соответствующего образа экономического поведения. Его тип и характер определяется экономическими отношениями, практикой хозяйствования, закономерностями экономического развития» [2]. Это «процесс познания, освоения экономической действительности, обучение, освоение норм экономического, рационального поведения, прогнозирование хозяйственных событий,

выработка действий» [2], а также «один из видов, форма мышления, которая в свою очередь является непрерывным процессом познания, духовного освоения окружающего мира человека, действительности, своего бытия, прогнозирования событий и действий, создание новых идей, поиска путей их реализации» [2].

Согласно западных исследователей П. Хейне, И. Боутке, Д. Причитко (исследователи употребляли термин «экономический образ мышления») это «скорее подход, чем набор уже готовых выводов» [15]. «В значительной мере экономический образ мышления заключается в умении задать вопрос: «Каким образом рождается такая упорядоченная модель, причем не целенаправленно, а как побочный продукт деятельности людей, преследующих свои собственные интересы?» [15]. Экономисты К.Р. Макконелл и С.Л. Брю также под экономическим мышлением понимают, прежде всего, «экономический подход» [5].

В.И. Мирошников [8] в соответствии с формационным подходом различал следующие типы мышления: первобытно-общинный, рабовладельческий, феодальный, капиталистический и социалистический. Употребляя термин «социалистическое экономическое мышление» он говорил, что «речь идет об отражении экономического бытия, состоящем в целенаправленном, опосредованном и обобщенном познании субъектом экономической деятельности наиболее существенных связей и отношений, возникающих в социалистическом народном хозяйстве, в творческом созидании новых экономических кондиций и идей, в планировании и прогнозировании социалистической экономики» [8]. При этом говоря об экономическом мышлении в целом Мирошников В.И. отмечал, что возникает и реализуется оно в процессе осознанной постановки и решения практических и теоретических задач.

Характеризуя феномен экономического мышления, мы согласны с постановкой вопроса, предложенной В.И. Мирошниковым. Для сравнения исследователь приводит определение К.А. Улыбина, которое даво нам выше. В.И. Мирошников частично соглашаясь с данной формулировкой считает, что не верно сводить все содержание процесса мышления к чувственному опыту, поскольку экономическое мышление есть не только пассивное запечатление внешнего мира, но ориентация субъекта на активную деятельность, его практическая направленность, связь с активным преобразованием бытия, что и отличает экономическое мышление от, например, художественного и других.

Определение экономического мышления К.А. Улыбина назвал неполным другой исследователь экономического мышления А.Ю. Архипов, который считает важным в разъяснении данного феномена указание на участие экономического мышления в выработке экономических решений, то есть опять таки его активная роль в экономической деятельности. Он пишет: «Мышление, оценка экономических фактов превращаются в поиски социальных ценностей и приоритетов, в обретении человеком социальных ориентиров, т.е. играет активную роль в хозяйствовании» [2].

По нашему мнению, определение, предложенное К.А. Улыбиным содержит в себе важную составляющую «отражение человеком закономерностей общественно производств», как характеристику экономического мышления имело экономическое человека, но в своей совокупности данное определение скорее характеризует феномен «экономическое сознание», поскольку мышление следует трактовать как процесс активной субъективной познавательной преобразующей деятельности. Так экономическое сознание как экономическая форма общественного сознания у П.Ф. Фофанова есть «относительно обособленный элемент общественного сознания непосредственно отражающий объективные экономические отношения» [14]. При этом «предметом отображения экономической формы общественного сознания являются объективные экономические отношения как различные условия экономической деятельности субъектов – носителей того или иного способа производства, а социальной функцией – регуляция их экономической деятельности» [14].

Также рассматривая аспект взаимодействия действительности и сознания К. Маркс писал: «Не сознание определяет жизнь, а жизнь определяет сознание» [6]. Такой взгляд на проблему опять-таки представлен со стороны сознания. Но чуть ранее К. Маркс пишет:

«Люди являются производителями своих представлений, идей и т.д., – но речь идет о действительных, действующих людях, обусловленных определенным развитием их производительных сил и – соответствующим этому развитию обществом, вплоть до его отдаленнейших форм» [6]. В этом последнем высказывании мы наблюдаем не подчиненную только лишь внешнему воздействию и формируемому ею, но активную преобразующую роль хозяйствующего субъекта.

Справедливости ради следует отметить, что хотя К. Маркс и употребил первый термин «экономическое мышление» [6] в его критике идей Д. Милля и Дж. Р. Мак-Куллоха в главе «Разложение рикарданской школы», большую часть исследований в данном аспекте были посвящены изучению сочинения, интерпретируя последнее в контексте отражающей действительности. Да и К.А. Улыбин опираясь во многом на труды К. Маркса, все же в другой части своей работы представляет следующее понимание экономического мышления, признав, характеризуя его именно как научное: «Научное экономическое мышление есть не только процесс теоретического осмысления закономерностей общественного развития, выработки соответствующих понятий и категорий. Наряду с этим оно конструирует целостные знаниями того, как практически овладеть различными экономическими процессами, позволяет им умело анализировать результаты их функционирования, делать верные обобщения и выводы из этого, разрабатывать конкретные хозяйственные рекомендации и решения, находить наиболее эффективные пути для их скорейшего воплощения в производство» [11]. Здесь мы уже наблюдаем некоторые аспекты видения природы экономического мышления именно как формирующего начала, но в понимании К.А. Улыбина все же с наименьшими акцентами в сравнении с «отражающим» подходом.

А между тем, отражающий подход приносит свою ограниченность в повышении экономической эффективности и конкурентоспособности экономического человека. В связи с чем, мы говорим о взаимообусловленном влиянии экономической действительности на экономическое мышление и экономического мышления на действительность. Иначе как еще можно объяснить создание того нового, что создается индивидом в экономике, если предположить, что он только лишь отражает? Кроме того, «отражающая» точка зрения формирует детерминирующий посыл предопределенности качества экономической деятельности субъекта, потенциальной неизменности продуцируемых индивидом экономических отношений. Что не может быть верным. Однако ввиду выше сказанного справедливо будет говорить о необходимости принесения в понимание феномена экономического мышления тех характеристик, которые будут суть тенденция изменения и создания нового в экономической среде.

В подтверждение выше названной точки зрения И.И. Абаткин пишет: *«...экономическое мышление не только отражает объективный мир, но и во многом творит его. Его отличительная особенность – активное воздействие на хозяйственную жизнь и происходящие в ней процессы. Этим оно отличается от простой суммарно-экономических знаний, которые могут пассивно уложиться в головах людей, не получив выхода и практического применения»* [17].

Таким образом, резюмируя существующие понимания экономического мышления и привнеся свою интерпретацию, мы можем заключить, что экономическое мышление – это процесс и результат отражения экономической действительности, знания, умения и навыки теоретического и практического оперирования категориальным экономическим аппаратом, реализуемые в решении прикладных экономических задач, где процесс формирования экономического мышления предполагает сочетание экономической теории и практики и деятельности индивида, группы.

Процесс отражения экономической действительности решает проблему образования и воспитания экономического человека с целью сделать его более эффективным с позиций формирования и развития его экономического мышления, в результате отражения экономической действительности показывает, почему один экономический человек оказывается экономически более эффективным и более конкурентоспособным, чем другой, в

тем числе и на рынке труда. При этом процесс и результат отражения в зависимости от знаний, умений и навыков экономического человека создают предпосылки формирующего воздействия на экономические процессы и явления.

Однако чтобы детильнее представить суть содержание экономического мышления и продемонстрировать его инструментальные формирующие возможности, обозначенные нами как субъектно-экономическое мышление, разберем подробнее некоторые формирующие его основы категории, где опорной точкой будет само мышление.

Итак, согласно философского подхода, мышление – есть «внутреннее, активное стремление овладеть своими собственными представлениями, понятиями, побуждениями, чувствами и воли, воспоминаниями, ожиданиями и т.д. с той целью, чтобы получить необходимую для овладения ситуацией директиву... состоит в постоянной перегруппировке всех возможных содержаний сознания и образовании или разрушении существующих между ними связей» [13]. В контексте исследования категории экономического мышления с акцентом на роли субъекта экономической деятельности, считаем необходимым обратить внимание на некоторые смысловые категории данного определения.

Так «активность» (от франц. *activité* – сила действия) – т.е. действительность, деятельное поведение, то, что противоположно пассивности. Такое уточнение важно с точки зрения поиска механизмов повышения социально-экономической эффективности субъекта, где активность, предприимчивость, умение предвидеть, изрежать выступают важными составляющими успеха в отличие от пассивности, ожидания и подчиненности действительности. Вот как данная категория для сравнения проиллюстрирована в психологической науке: «Активность – деятельное состояние живых организмов как условие их существования в мире. Активное существо не просто пребывает в движении, оно содержит в себе источник своего собственного движения, а этот источник воспроизводится в ходе самого движения... Имея явную то особое качество – способность к самодвижению, в ходе которого индивид воспроизводит себя, говорят, что он выступает как субъект активности» [14].

Здесь для нас также важны понятия субъект, субъектность (не субъективность), которые, в заключительной части настоящей статьи выступают базовыми составляющими субъектных характеристик экономического мышления. Поскольку, во-первых, нам приходится оперировать данными категориями, говоря о субъекте экономической деятельности и в особенности, когда мы говорим об экономическом мышлении экономического человека, индивида, а, во-вторых, это поможет нам далее раскрыть формирующие возможности экономического мышления применительно к экономической деятельности [3].

Субъект (от лат. *subjectum* – подлежащее) – «активно действующий и познающий, обладающий сознанием и волей индивид или социальная группа; объект (объектам, предмет) – то, на что направлена познавательная и иная деятельность субъекта» [12]. Это философское понимание. Вместе с тем, в контексте поиска механизмов формирования субъектного экономического мышления важен и педагогический подход, где субъект это тот, кто «может проявлять инициативу и самостоятельность, принять и реализовать решение, оценить последствия своего поведения, самоизменяться и самосовершенствоваться, определять перспективу своей многомерной жизнедеятельности» [9]. Заметим, что экономически преуспевающие индивиды способны брать ответственность за свой успех или неуспех, за свои принятые решения на себя в отличие от неуспевающего человека, во многом обвиняющего в своих бедах судьбу, обстоятельства и т.д. «Субъект в состоянии дать себе отчет в своих действиях, способен к самостоятельному, самосознанию и самостоятельности. Он может соотносить свое прошлое, настоящее и будущее. Субъект изменяется в процессе жизнедеятельности в приущем именно ему направлении» [9]. Данное определение, развитое нами для удобства восприятия на две части в своей совокупности задает целенаправленные характеристики развития экономического мышления у экономического человека, в особенности в условиях целенаправленного экономического

обучения и воспитания.

Категория «развитие» выступает важной составляющей нашего изложения, поскольку имеет прямое отношение к развитию экономического мышления, к пониманию его как процесса, его закономерному и последовательному изменению, его переходу в другие новые явления и процессы. Поэтому уточняем – развитие это «закономерное изменение материи и сознания, их универсальное свойство;... «развертывание» до тех пор «свернутого», выявление, обнаружение вещей, частей, состояний, свойств, отношений, которые имелись и прежде уже были подготовлены, но не были доступны восприятию, особенно в смысле восхождения от низшего и малозначимого к высшему и полному» [13].

При этом конкретизируя специфику развития субъектного экономического мышления, важно отметить, что, во-первых, обретенные изменения характеризуют процессы функционирования, т.е. воспроизведения определенного постоянства.

Во-вторых, важной компонентой в развитии является его направленность, т.к. при отсутствии последней все совершаемые изменения не будут накапливаться, а следовательно, не представляется возможным говорить о единой внутренней взаимосвязи развития. В то время как отсутствие взаимосвязи может иметь место в условиях стихийного экономического воспитания и обусловить непредсказуемые неконтролируемые действия. Не исключено, что иногда и позитивные. Таким образом, и это в-третьих, отсутствие закономерностей будет собой характеризовать случайные изменения – что для целенаправленного развития эффективного конкурентоспособного экономического мышления не может быть нормой.

Поэтому направленно актуализируя экономическое мышление и понимая, что развитие осуществляется во времени, мы должны способствовать становлению новых качественных характеристик экономического мышления. Развитие экономического мышления, исходя опять-таки из значения категории «развитие», может проявляться как в увеличении уже имеющегося содержания, так и в возникновении качественно новых форм. И если развитие в первом случае может быть позитивным при условии изначально благоприятного для «эффективных» экономических отношений опыта экономического мышления, потому как в противном случае опыт неэффективной деятельности будет усиливаться; то во втором, интенсивном варианте развития, предполагающего возникновение качественно новых форм, мы естественно можем говорить о привнесении новых, в нашем случае субъектных характеристик экономического мышления, которые в том числе способны к изменению уже имеющихся, неэффективных форм экономической деятельности.

Следовательно, субъектное экономическое мышление, также характеризуется не только тем, т.е. только лишь влиянием и в чем-то не настоящим, но и идеальным – внутренним, способным не только к отражению экономической действительности, но и к ее изменению, в том числе и к изменению самого себя, что и есть суть мышления.

Таким образом, субъектное экономическое мышление характеризуется пониманием экономического человека в качестве субъекта экономической деятельности, проявлением активности, способного к самовыдвижению, самореализации. При этом сам человек понимает себя в качестве первопричины экономической деятельности, того, кто управляет и определяет экономические процессы посредством своего экономического мышления, что предполагает его активную преобразующую роль. Субъектное экономическое мышление заключается в позиционировании и понимании экономическим человеком себя в качестве субъекта, которому самому нужно принимать экономические решения: в осознании своих экономически неэффективных стратегий, в способности изменять собственные неэффективные ментальные и поведенческие экономические стратегии, в умении продуцировать новую экономически эффективную деятельность, осуществляющую гибкость и адаптивность экономического мышления в любых социально-экономических ситуациях, возлагающей на себя ответственность за собственное существование.

Формирующая составляющая субъектного экономического мышления проявляется в способности субъекта экономической деятельности обнаруживать, изучая явления и

Экономические и гуманитарные науки

процессы, которые детерминируют его экономическую жизнь и, в итоге, обретения ориентацию, осуществлять анализ вариантов экономической деятельности, становясь более гибким и эффективным, социально и экономически адаптивным [7].

Реализация субъектного экономического мышления как формы проявления экономического сознания, таким образом, должна предполагать осознание со стороны субъекта процессов формирования и развития своего экономического мышления, т.е. основываться на непосредственном и активном включенном его участии в этой деятельности. При этом должна основываться не на формировании определенных представлений об экономической действительности, но на формировании готовности всестороннего восприятия экономической ситуации, умения выходить за рамки инерционности экономического мышления, за пределы субъективного стереотипного восприятия экономических ситуаций, а для этого включать в себя знания умения и навыки гибкого реагирования на новые экономические стимулы, что в свою очередь и будет порождать большую экономическую эффективность субъекта экономической деятельности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абабтия, Л.И. Новый тип экономического мышления [Текст] / Л.И. Абабтия. - М.: Издательство «Экономика», 1987. - 190 с.
2. Аршинов А.Ю. Современное экономическое мышление: Вопросы теории и практики развития [Текст] / А.Ю. Аршинов // Дир. журн. экон. наук: Ростов-на-Дону, 1999. - 341 с.
3. Большая психологическая энциклопедия [Текст]. - М.: Эксмо, 2007. - 544 с.
4. Краткий психологический словарь [Текст] / Ред.-сост. Л.А. Кранцков. Под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. - 2-е изд. расш., пер. и доп. - Ростов н/Д: изд-во «Фолькс», 1999. - 512 с.
5. Макхимер, К.Р. Экономика: принципы, проблемы и политика [Текст] / К.Р. Макхимер, С.М. Брюс. - ИНФРА-М, 2006. - 940 с.
6. Маркс, К. Соч., т. 3. Издание второе. Государственное издательство политической литературы [Текст] / К. Маркс, Ф. Энгельс. Москва, 1955.
7. Попова, Л.В. Концепция затратообразующих факторов в рамках стратегического управленческого учета [Текст] / Л.В. Попова, Р.Н. Токмакова // Управленческий учет. - 2005. - №5. - С. 32 - 43.
8. Мироненков, В.И. Новое экономическое мышление: Вопросы методологии [Текст] / В.И. Мироненков. - Х.: Выда школа. Изд-во при ХГУ, 1989. - 183 с.
9. Педагогика: Большая современная энциклопедия [Текст] / Сост. Е.С. Рапаевич. - М.: «Соврем. словарь», 2005. - 720 с.
10. Попов, В.Д. Экономическое сознание: сущность, формирование и роль в социальном обществе [Текст] / В.Д. Попов. - М.: Мысль, 1981. - 239 с.
11. Улибин, К.А. Современное экономическое мышление [Текст] / К.А. Улибин. - М.: Политиздат, 1986. - 233 с.
12. Философский словарь [Текст] / Под ред. И. Г. Фролова. - 5-е изд. - М.: Политиздат, 1987. - 590 с.
13. Философский энциклопедический словарь [Текст]. - М.: ИНФРА-М, 2005. - 576 с.
14. Фофанов, И.Ф. Экономические опущения и экономическое сознание [Текст] / И.Ф. Фофанов. - Новосибирск: Наука, 1979. - 268 с.
15. Хейне, П. Экономический образ мышления [Текст] / П. Хейне, П. Боутке, Д. Проватко. - М.: Издательский дом «Вильямс», 2005. - 541 с.